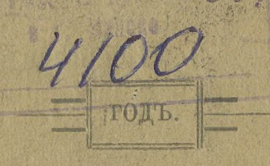

6814
4100

LI ГОДЪ.

МИНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1. 1920 г. № 1.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства, должностныхъ лицъ и всего православнаго населенія епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія Священнаго Собора Православной Россійской церкви.

А) Объ учрежденіи новыхъ епархій и викаріатствъ.

(*26-го Іюля—8-го Августа 1918 года*).

1. Вопросы объ образованіи новой епархіи или викаріатства обсуждаются на Общемъ Собраніи выдѣляющихся въ новую епархію или викаріатство уѣздовъ.

Примѣчаніе. При желаніи Общаго Собранія вопросы эти могутъ быть обсуждаемы и на Епархіальныхъ Собраніяхъ.

2. Общія Собранія уѣздовъ созываются съ благословенія мѣстныхъ епархіальныхъ Архіереевъ примѣнительно къ ст. 1 соборнаго опредѣленія объ Уѣздныхъ Собраніяхъ.

3. Предсѣдательствуетъ въ Общихъ Собраніяхъ епархіальный по мѣсту Собранія Архіерей или, по его назначенію, Викарій, или же одинъ изъ членовъ Собранія въ пресвитерскомъ санѣ, по избранію Собранія.

4. Общее Собраніе, при принятіи рѣшенія объ образованіи новой епархіи или викаріатства, обязано изыскать и указать средства на содержаніе вновь образуемаго епархіальнаго управленія или викаріатства.

5. Принятый Общимъ Собраніемъ проектъ учрежденія новой епархіи или викаріатства, съ заключительнымъ мнѣніемъ епархіальныхъ Архіереевъ, представляется на разрѣшеніе Высшей Церковной Власти.

6. Высшему Церковному Управленію предоставляется учреждать епархіи или викаріатства, согласно представляемымъ проектамъ, при чемъ должно быть принимаемо во вниманіе: а) желаніе пастырей и пасомыхъ той или иной епархіи о выдѣленіи одной или нѣсколькихъ частей ея въ самостоятельныя епархіи или викаріатства, б) количество приходовъ (церквей) и монастырей, в) отдаленность отъ епархіальнаго города, неудобства путей сообщенія и обширность территоріи, г) наличность духовно-учебныхъ заведеній, кои могутъ обслуживать вновь учреждаемую епархію, д) особенности состава паствы и миссіонерско-просвѣтительныя нужды края, и е) наличность мѣстныхъ средствъ для содержанія каѳедры Архіерея и епархіальнаго управленія.

7) Управленіе вновь образуемыми епархіями можетъ быть организовано въ упрощенномъ порядкѣ согласно особому Положенію, утверждаемому Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ.

Б) О поводахъ къ расторженію брачнаго союза, освященнаго церковію.

(7—20 апрѣля 1918 года).

1. Супружескій союзъ мужа и жены, освящаемый укрѣпляемый въ таинствѣ брака благодатною силою, долженъ быть у всѣхъ православныхъ христіанъ супруговъ нерушимымъ; всѣ они, пріемля съ покорностью волѣ Божіей свой жребій жизни, должны до конца дней совмѣстно нести и радости, и тяготы супружества, стремясь осуществить слова Спасителя и Господа: „еже Богъ сочета, человѣкъ да неразлучаетъ“ (Матѳ. 19, 6).

6814

2. Расторженіе брачнаго союза Святая Церковь допускаетъ лишь по снисхожденію къ человѣческимъ немощамъ, въ заботахъ о спасеніи людей,—въ предупрежденіе неизбѣжныхъ преступленій и въ облегченіе невыносимыхъ страданій,—при условіи предварительнаго дѣйствительнаго распаденія расторгаемаго брачнаго союза или невозможности его осуществленія.

3. Брачный союзъ, освященный Церковію, можетъ быть расторгнутъ не иначе, какъ по рѣшенію церковнаго суда, вслѣдствіе ходатайства самихъ супруговъ, по опредѣленнымъ поводамъ, надлежаще доказаннымъ, и при соблюденіи условій, указанныхъ въ слѣдующихъ ниже статьяхъ. Поводами къ расторженію брака могутъ быть:

а) отпаденіе отъ Православія,

б) прелюбодѣяніе и противоестественные пороки,

в) неспособность къ брачному сожитію,

г) заболѣваніе проказою или сифилисомъ,

д) безвѣстное отсутствіе,

е) присужденіе одного изъ супруговъ къ наказанію соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія,

ж) посягательство на жизнь и здоровье супруга или дѣтей,

з) снохачество, сводничество и извлеченіе выгодъ изъ непотребства супруга и

и) вступленіе одного изъ супруговъ въ новый бракъ.

4. Въ случаѣ отпаденія одного изъ супруговъ отъ Православія, право просить церковный судъ объ освобожденіи отъ брачныхъ обѣтовъ и расторженіи

брака принадлежитъ супругу, остающемуся въ Православіи.

5. Супругъ въ правѣ просить о расторженіи брака въ случаѣ нарушенія другимъ супругомъ святости брака прелюбодѣяніемъ или противоестественными пороками.

6. Обоюдное прелюбодѣяніе супруговъ не служитъ препятствіемъ къ возбужденію каждымъ изъ нихъ ходатайства о расторженіи брака.

7. Дѣло о расторженіи брака вслѣдствіе прелюбодѣянія можетъ быть возбуждено до истеченія трехъ лѣтъ съ того времени, когда нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ стало извѣстнымъ супругу, просящему о разводѣ. Если же нарушеніе святости брака состоитъ въ постоянной прелюбодѣйной связи, то возбужденіе дѣла о разводѣ допускается во все время, пока связь продолжается, а также въ теченіе трехъ лѣтъ по ея прекращеніи. Во всякомъ случаѣ возбужденіе дѣла о расторженіи брака не допускается, если со времени совершенія прелюбодѣянія или прекращенія прелюбодѣйной связи прошло 10 лѣтъ.

8. Прелюбодѣяніе одного изъ супруговъ не можетъ служить основаніемъ къ расторженію брака, если совершено съ согласія или по побужденію другого супруга, имѣвшаго намѣреніе такимъ путемъ добиться расторженія брака.

9. Неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожитію можетъ служить для другого супруга поводомъ къ расторженію брака, если она началась до совершенія брака и не обусловливается преклоннымъ возрастомъ.

10. Дѣло о расторженіи брака по добрачной неспособности одного изъ супруговъ можетъ быть возбуждено не ранѣе, какъ черезъ два года со времени совершенія брака.

Примѣчаніе. Указанный срокъ не обязателенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность супруга безспорна и несомнѣнна и обусловлена отсутствіемъ или ненормальнымъ анатомическимъ строеніемъ органовъ.

11. Поводомъ къ расторженію брака можетъ служить и неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, наступившая послѣ браковѣнчанія, если она произошла отъ тѣлеснаго поврежденія, намѣренно причиненнаго съ этою цѣлью себѣ самимъ супругомъ или причиненнаго ему кѣмъ либо другимъ съ его согласія.

12. Заболѣваніе проказою даетъ право просить о расторженіи брака какъ здоровому супругу, такъ и супругу, одержимому проказою.

13. Заболѣваніе сифилисомъ служитъ поводомъ къ расторженію брака, по ходатайству здороваго супруга, если брачное сожитіе представляетъ опасность для здороваго супруга и его потомства.

14. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ служитъ поводомъ къ расторженію брака, если продолжается не менѣе трехъ лѣтъ.

15. Установленный въ предшествующей (14) статьѣ трехлѣтній срокъ сокращается до 2 хъ лѣтъ:

а) для супруговъ лицъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ связи съ военными дѣйствіями или подъ вліяніемъ другихъ стихійныхъ народныхъ бѣдствій, и

б) для супруговъ лицъ, находившихся на погибшемъ во время плаванія морскомъ суднѣ и безвѣстно отсутствующихъ со времени его гибели.

16. Означенный въ ст. 14 и 15 срокъ исчисляется со времени конца того года, въ теченіе котораго было получено о безвѣстноотсутствующемъ лицѣ послѣднее извѣстіе, причемъ во всякомъ случаѣ рѣшеніе суда о расторженіи, по безвѣстному отсутствію, брака лицъ, принимавшихъ участіе въ войнѣ или пропавшихъ безъ вѣсти въ связи съ военными дѣйствіями, можетъ послѣдовать не ранѣе какъ черезъ годъ по окончаніи войны.

17. Дѣло о расторженіи брака вслѣдствіе присужденія одного изъ супруговъ къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, можетъ

быть возбуждено супругомъ осужденнаго по вступленіи приговора уголовнаго суда въ законную силу, а самимъ осужденнымъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 181 и п. 1 ст. 182 устава о ссыльныхъ.

18. Помилованіе осужденнаго, а также отмѣна состоявшагося уголовнаго приговора вслѣдствіе разрѣшенія возобновить дѣло устраняютъ право просить о расторженіи брака, но не лишаютъ силы состоявшагося уже рѣшенія о расторженіи брака.

19. Бракъ, въ случаѣ присужденія одного изъ супруговъ къ наказанію, соединеному съ лишиніемъ всѣхъ правъ состоянія, не расторгается, если совмѣстная жизнь супруговъ продолжалась послѣ освобожденія осужденнаго супруга изъ заключенія.

20. Супругъ въ правѣ просить о расторженіи брака въ случаѣ: а) покушенія другого супруга на убійство его или дѣтей, и б) умышленнаго нанесенія супругу или дѣтямъ другимъ супругомъ тяжкихъ увѣчій или ранъ, или неизгладимаго обезображенія лица, или тяжкихъ угрожающихъ опасностью для жизни побоевъ, либо причиненія истязаній или мученій, или важнаго для здоровья вреда.

Примѣчаніе 1. Бракъ, на указанныхъ въ ст. 20 основаніяхъ, расторгается въ томъ случаѣ, если, по убѣжденію церковнаго суда, продолженіе брачной жизни представляется для супруга, просящаго о разводѣ, невыносимымъ.

Примѣчаніе 2. Указанное въ ст. 18 ограниченіе не распространяется на случаи расторженія брака по указаннымъ въ ст. 20 основаніямъ.

21. Супругъ въ правѣ просить о расторженіи брака при наличіи снохачества или въ случаѣ сводничества однимъ супругомъ другого, склоненія промышлять непотребствомъ или извлеченія себѣ, въ видѣ промысла, имущественной выгоды изъ непотребства.

22. Супругъ въ правѣ просить о расторженіи брака въ случаѣ вступленія другого супруга въ новый брачный союзъ при существованіи брака его съ супругомъ, просящимъ о разводѣ.

В) О дополненіи соборнаго опредѣленія о поводахъ къ расторженію брачнаго союза, освященнаго церковью.

(20 августа—2 сентября 1918 года).

1. Поводами къ расторженію брака, освященнаго Церковію, сверхъ указанныхъ въ соборномъ опредѣленіи 7—20 апрѣля 1918 г., могутъ быть:

а) неизлечимая тяжкая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ, устраняющая возможность продолженія брачной жизни, надлежащимъ образомъ доказанная, и

б) злонамѣренное оставленіе супруга другимъ супругомъ, если по убѣжденію церковнаго суда оно дѣлаетъ невозможнымъ продолженіе брачной жизни.

2. Выздоровленіе отъ душевной болѣзни, происшедшее до рѣшенія церковнаго суда о расторженіи брака, устраняетъ поводъ къ расторженію брака, но не лишаетъ силы состоявшееся уже рѣшеніе.

3. Право просить о расторженіи брака по злонамѣренному оставленію супруга другимъ супругомъ принадлежитъ супругу оставленному.

Указъ Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода Православной Россійской Церкви на имя Высокопреосвященнаго Георгія, Архіепископа Минскаго и Туровскаго, отъ 3 (16) января 1919 года за № 1—объ организаціи преподаванія Закона Божія.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи Закона Божія подростающему поколѣнію.

Справка: Декретъ о свободѣ совѣсти и церковныхъ и религіозныхъ обществахъ, ст. 9: школа отдѣляется отъ Церкви. Преподаваніе религіозныхъ вѣроученій во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ, а также частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ препо-

даются общеобразовательные предметы, не допускается. Граждане могутъ обучать и обучаться религіи частнымъ образомъ.

Принимая во вниманіе, что по декрету о свободѣ совѣсти и церковныхъ и религіозныхъ обществахъ отъ 23 января сего года преподаваніе Закона Божія во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ, а также въ частныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподаются общеобразовательные предметы, воспрещено, что, между тѣмъ, подобное распоряженіе не можетъ освобождать духовенство отъ лежащей на немъ священной обязанности поученія подростающаго поколѣнія истинамъ святой вѣры.

Постановлено: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему б. военнымъ и морскимъ духовенствомъ и Протопресвитеру Александру Дернову сдѣлать распоряженіе, чтобы причты православныхъ церквей обязательно вели обученіе Закону Божію дѣтей и желающихъ взрослыхъ въ церквахъ, если не найдется для сего иныхъ пригодныхъ помѣщеній, при чемъ просить Преосвященныхъ обратить особое вниманіе на исполненіе духовенствомъ даннаго распоряженія, о чемъ, для исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Завѣдывающему военнымъ и морскимъ духовенствомъ протоіерею Іоанну Мореву циркулярные указы.

Распоряженіе (13884 — 232) Генеральнаго Комиссара Восточныхъ земель, касающееся возвращенія римско-католическому духовенству костеловъ и каплицъ, передѣланныхъ въ храмы греко-россійскаго вѣроисповѣданія.

Въ силу приказа Верховнаго Главнокомандующаго Польскихъ войскъ отъ 12 мая 1919 года постановляю слѣдующее:

Ст. 1. Всѣ храмы греко-россійскаго вѣроисповѣданія, передѣланные изъ упраздненныхъ костеловъ и каплицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, переходятъ согласно своему первоначальному назначенію или волѣ основателей — къ духовенству римско-католическому.

Ст. 2. Вышеозначенное предписаніе не касается греко-россійскихъ храмовъ, построенныхъ на мѣстахъ, прежде принадлежавшихъ церковнымъ римско-католическимъ учрежденіямъ, хотя бы эти храмы были воздвигнуты на мѣстѣ снесенныхъ римско-католическихъ храмовъ.

Ст. 3. Принятіе упомянутыхъ въ ст. 1 храмовъ отъ греко-россійскаго духовенства и передача таковыхъ римско-католическому духовенству можетъ имѣть мѣсто въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ только въ силу распоряженія Начальника округа и выполняется Старостою уѣзда или же Комиссаромъ города.

Ст. 4. При принятіи храмовъ отъ греко-россійскаго духовенства должны быть отданы этому духовенству всѣ предметы культа и вся движимость, не составляющая принадлежность самихъ зданій. Сіе предписаніе касается также и движимости церквей и часовенъ домашнихъ, находящихся въ государственныхъ зданіяхъ, которые нынѣ получаютъ иное предназначеніе.

Ст. 5. Вся движимость (кромѣ храмовъ), принадлежавшая костеламъ, монастырямъ и инымъ учрежденіямъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и послѣ конфискаціи ихъ русскимъ правительствомъ переданная въ пользованіе церквей, монастырей, приходскихъ учрежденій и другихъ учрежденій греко-россійскаго вѣроисповѣданія или же общества и общественныхъ учрежденій, переходятъ во владѣніе Управленія Государственныхъ Имуществъ Гражданскаго Правленія Восточныхъ земель, согласно съ обязательными постановленіями. Передача этихъ недвижимостей въ пользованіе учрежденій духовныхъ или свѣтскихъ можетъ произойти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ силу распоряженія Генеральнаго Комиссара.

Ст. 6 Вся движимость, находящаяся въ упоминаемыхъ въ ст. 5 недвижимостяхъ и не составляющая

ихъ принадлежности, въ силу статей 387—390 Собр. Гражд. Постановл., должна быть отдана до сихъ поръ владѣвшимъ этою недвижимостью.

Ст. 7. Виновные въ самовольномъ занятіи храмовъ и недвижимостей, поименованныхъ въ статьяхъ 1 и 5, безъ соблюденія предписаній, заключающихся въ ст. 8 сего распоряженія, подлежатъ въ порядкѣ административнаго взысканія штрафу до 3000 рублей или аресту до одного мѣсяца, по скольку дѣянія эти не носятъ еще признаковъ иного преступленія, предвиденнаго Уголовнымъ Уложеніемъ.

Ст. 8. Требованіе въ порядкѣ гражданскаго закона возмѣщенія убытковъ, возникшихъ для лицъ физическихъ и юридическихъ вслѣдствіе ихъ лишенія тѣхъ имуществъ, которыхъ касается сіе распоряженіе, является недопустимымъ. Относительно же предполагаемаго содержанія греко-россійскаго духовенства будетъ издано особое постановленіе.

Ст. 9. Сіе распоряженіе входитъ въ жизнь со дня опубликованія въ оффиціальной газетѣ Гражданскаго Управленія Восточныхъ земель.

Вильна. 22 октября 1919 года.

Генеральный Комисаръ (подп.) Е. Ивашкевичъ.

(Оффиціальная газета Гражданскаго Управленія Восточныхъ земель № 25 отъ 31 октября 1919 года).

Епархіальныя распоряженія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелхиседекомъ, Епископомъ Слуцкимъ, управляющимъ Минскою епархіею,

Утверждены, согласно избранію окружныхъ благочинническихъ собраній; Священникъ Туровской Ильинской церкви Петръ Король благочиннымъ 3-го окр. Мозырскаго у.—21 января, протоіерей Денисковичской церкви Іоаннъ Верниковскій благочиннымъ 3-го окр. Слуцкаго у. 22 января и священникъ

Погостъ Загородской ц. Григорій Тарановичъ благочиннымъ 6 окр. Пинскаго у.—8 февраля;

Опредѣлены: исп. об. эконома Архіерейскаго Дома іеромонахъ Гавріилъ настоятелемъ Ляданскаго монастыря и іеродіаконъ Крестовой церкви Иннокентій вр. исполняющимъ обязанности эконома Архіерейскаго Дома, оба—4 апрѣля; согласно прошеніямъ, окончившій пастырско-богословскіе курсы въ Москвѣ Александръ Остроглазовъ на священническое мѣсто къ Замосточской церкви Минскаго у.—3 января, діаконъ на псаломщической вакансіи при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ Константинъ Ильинскій на священническое мѣсто при Косковской церкви того же уѣзда—16 января, діаконъ Бобруйскаго собора Симеонъ Волосевичъ на священническое мѣсто къ Ольницкой церкви Бобруйскаго у.—18 января, окончившій 4 класса Минской духовной семинаріи Антонъ Заусцинскій на священническое мѣсто къ Залужской церкви того же уѣзда—23 января, учитель Лунинецкаго двухклас. училища Александръ Кудинъ Кириковичъ на священническое мѣсто къ Дятловичской ц. Пинскаго у.—15 февраля, заштатный священникъ Іоаннъ Адамовичъ на священническое мѣсто къ Озеранской церкви Мозырскаго у.—17 февраля, протодіаконъ Минскаго каѳедр. собора Антоній Царенковъ на священническое мѣсто къ Семежовской ц. Слуцкаго у. и преподаватель Минскаго реальнаго училища Михаилъ Новицкій на священническое мѣсто къ Узденской церкви Игумен. у., оба—18 февраля, псаломщикъ Кожанъ-Городокской ц. Пинскаго у. Владимиръ Михайловъ псаломщикомъ къ Кочановичской ц. того же уѣзда 13 февр., бывшій псаломщикъ Антонъ Жуковскій псаломщикомъ къ Столинской церкви того же уѣзда—18 фев., окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Евгеній Волосевичъ псаломщикомъ къ Домовицкой церкви Игум. у.—8 апр.;

допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщиковъ согласно прошеніямъ; бывшій діаконъ Бобруйскаго дисциплинарнаго баталіона Александръ

Яковлевъ при Бобруйскомъ соборѣ—4 марта, надворный совѣтникъ Петръ Сусскій при Валевской церкви Новогр. у.—4 февр., сынъ псаломщика Николай Соколовскій при Кожанъ-Городокской ц. Пинскаго у.—10 февр., сынъ священника Петръ Садовскій при Изяславской Рождество-Богородичной церкви—12 февр., вышедшій изъ 4 класса духовнаго училища Всеволодъ Пекарскій при Погостской церкви Мозырскаго у.—17 февраля, учитель Порохонской школы Александръ Косьминъ при Ставокской церкви Пинскаго у.—20 февр., вр. исполнявшій обязанности псаломщика въ Литовской епархіи Александръ Ливановъ при Погостской церкви Игуменскаго у.—21 февр. учитель Хочепской школы Михаилъ Пекарскій при Обровской церкви Пинскаго у.—26 февр., окончившій курсъ Могилевской духовной Семинаріи Николай Бришневичъ при Новомышской церкви Барановичъ у.—6 мар., діаконскій сынъ Θеодоръ Бруякинъ—при Дричинской ц. Игумен. у.—13 мар., крестьянинъ Даніилъ Черкасъ при Староельнянской цер. Новогр. у.—29 янв. крестьянинъ Степанъ Норко при Погорѣльской церкви Игум. у. 1 февр. Петръ Зелянинъ при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ—4 февраля, коллежскій регистраторъ Лука Байкачъ при Жуково-Борской церкви Минскаго у.—8 февр., Николай Олиферовецъ при Глушковичской церкви Мозырскаго у.—22 февраля, крестьянинъ Іосифъ Стреченя при Любязьской церкви Пинскаго у.—27 февр. Ипполитъ Загоровскій къ Хотаевичской ц. Борисовскаго у.—10 мар. и учитель Вѣжицкаго училища Антоній Трубилло къ Березовской церкви Мозырскаго у.—15 апрѣля;

перемѣщены, согласно прошеніямъ; священникъ Дятловичской цер. Пинскаго у. Анатолій Серповъ къ Валевской цер. Новогр. у. 4 февр., священникъ Изяславской Рождество-Богородичной ц. Минскаго уѣзда Аркадій Околовичъ къ Свислочской ц. Бобруйск. у.—11 февр., священникъ Озеранской ц. Мозырскаго у. Антоній Лисицкій къ Сторожевецкой ц. того же уѣзда

16 февр., священникъ Стругской ц. Пинскаго уѣзда Даніилъ Печенко къ Качановичской ц. того же у.—19 февр., священникъ Неньковичской цер. Пинскаго у. Филаретъ Александровскій къ Невельской ц. того же уѣзда—22 февраля, священникъ Гребенской ц. Игумен. у. Евсигній Крокосъ къ Стругской церк. Пинскаго уѣзда—22 Февраля, священникъ Сергѣевичской ц. Игумен. у. Сергій Васильевъ къ Юревичской ц. того же у.—9 март., священникъ Бродницкой церк. Пинска у. Артемонъ Герасимовичъ къ Дубойской ц. того же у.—9 апр., священникъ Вересницкой ц. Мозырскаго у. Владиміръ Верниковскій къ Круговичской цер. Слуцкаго у.—14 апр., псаломщикъ Делятичской ц. Новогруд. у. Иванъ Пыжевичъ къ Морозовичской ц. того же уѣзда 16 янв. и псаломщикъ Лавришевской ц. Новогр. у. Іосифъ Высоцкій къ Іодчицкой ц. Слуцкаго у.—2 апр.;

рукоположены: псаломщики Озеранской церкви Мозырскаго у. Иванъ Сойчикъ и Туровской Ильинской ц. того же уѣзда Андрей Бѣлюстинъ, оба во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, первый—февр., второй—23 февр.;

освобожденъ: іеромонахъ Мелетій, въ виду неоднократныхъ его просьбъ, отъ исполненія обязанностей настоятеля Ляданскаго монастыря, съ оставленіемъ его въ числѣ братіи того же монастыря;

уволены согласно прошеніямъ заштатъ: діаконъ на псаломщической вакансіи при Дричинской церкви Игумен. у. Владиміръ Бруякинъ 13 марта и священникъ Дубойской ц. Пинскаго у. Михаилъ Трофимовичъ 9 апрѣля.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелхиседекомъ, Епископомъ Слуцкимъ, управляющимъ Минскою епархіею, награждены къ Празднику Св. Пасхи:

а) *камилавкою:* священники церквей: Блужской Игуменскаго у. Владиміръ Ельцовъ, Волмянской того же уѣзда Іосифъ Ясинскій, Дричинской того же у. Александръ Шалай, Краснолукской Борисовскаго у. Платонъ Наревичъ, Бытчанской того же у. Иларіонъ Бразовскій, Гаинской того же уѣзда Владиміръ Москалевичъ, Смолевичской того же уѣзда Ѳеодоръ Роздяловскій и Юревичской того же уѣзда Андрей Юноцкевичъ, Глусской Богоявленской Бобруйскаго уѣзда, Алексѣй Ставровичъ, Новогрудскаго у.—Ятранской Николай Балландовичъ и Колпеницкой Ѳеодоръ Щуровскій; Лещенской Пинскаго у. Владиміръ Сорошкевичъ; Лунинецкой ж.-д. церкви того же уѣзда Василій Минкевичъ.

б) *скуфьею:* священники церквей—Боровской Пинскаго у. Владиміръ Сомковичъ, Погостъ Зарѣчной того же уѣзда Павелъ Верниковскій, Дубновичской того же уѣзда Іоаннъ Сорашкевичъ, Пароходской того же уѣзда Діонисій Мишцко и Язвинской того же уѣзда Александръ Подольскій, Старчицкой Слуцкаго уѣзда Владиміръ Пинкевичъ и Погостской того же уѣзда Василій Буйчиковъ;

в) *набедренникомъ:* священники церквей: Невельской Пинскаго у. Филаретъ Александровскій, Бухличской того же уѣзда Михаилъ Гребенко, Дубенецкой того же уѣзда Семенъ Андруцкій, Валевской Новогрудскаго у. Анатолій Серповъ, Косинской Борисовскаго у. Александръ Рункевичъ, Гатьской того же у. Іоаннъ Измѣръ, Малышевичской Слуцкаго у. Іосифъ Мамчицъ и Завшицкой того же уѣзда Михаилъ Сулковскій;

г) *удостоены посвященія въ стихарь:* псаломщики церквей—Пуховичской Игуменскаго у. Иванъ Кульчицкій и Замосточской Минскаго у. Митрофанъ Яжгуновичъ.

† *Умерли:* священникъ Косковской цер. Минскаго у. Ѳеодоръ Чернявскій—27 декабря 1919 года, священникъ Ольницкой ц. Бобруйскаго у. Николай Страховичъ, 1 января, священникъ Сторожевецкой ц. Мозыр. у. Михаилъ Пекарскій—7 янв., псаломщикъ Погорѣльской ц. Игумен. у. Антонъ Фелитаръ—20 янв., священникъ Узденской ц. того же уѣзда Филиппъ Лисовскій—4 февр., псаломщикъ-діаконъ Погостской ц. Мозырскаго у. Илья Бернадскій 5 февр., священникъ на діаконской вакансіи при Слуцкомъ соборѣ Михаилъ Лисицкій—28 февр., священникъ Давидъ-Городокской ц. Мозыр. у. Тимоѳей Юхневичъ 14 марта, священникъ Круговичской ц. Слуц. у Александръ Мочульскій—30 мар., священникъ Ольницкой ц. Бобруйск. у. Симеонъ Волосевичъ—30 мар., протоіерей Домановичской ц Рѣчиц. у. Александръ Рожановичъ 31 мар. и псаломщикъ-діаконъ Соломорѣчской ц Минскаго у. Антоній Смоличъ—13 апр.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при церквахъ: Изяславской Рождество-Богородичной, Рубежевичской и Ивенецкой Минскаго уѣзда, Бараньской Борисовскаго уѣзда, Одаховщинской, Делятичской, Березовецкой и Сервечъ-Любоничской, Новогрудскаго уѣзда, Хотыничской, Кутынской, Выгонощской, Дольской, Логишинской, Волько-Любешевской, Деревокской, Озаричской, Храпинской, Любешевской, Глинянской, Желѣзницкой, Нобельской, Неньковичской, Мало Плотницкой и Бродницкой Пинскаго уѣзда, Долгиниской, Погостской и Гребенской Аннинской Игуменскаго уѣзда, Лельчицкой, Острожанской и Вересницкой Мозырскаго уѣзда и Волосовичской Бобруйскаго уѣзда.

Протодіаконское и иподіаконское при Минскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Діаконскія при Соборахъ: Игуменскомъ, Борисовскомъ, Слуцкомъ и Новогрудскомъ.

Псаломщическія при церквахъ: Слуцкой Георгіевской, Волмянской Минскаго уѣзда, Делятичской, Щорсовской, Даревской, Одаховщинской и Лавришевской Новогрудскаго уѣзда, Судченской, Жабчицкой, Желѣзницкой, Хоинской, Бобровичской, Бучинской, Деревокской и Св. Вольской Пинскаго уѣзда и при Смиловичской Троицкой Игуменскаго уѣзда.

О способахъ организаціи приходской жизни на выработанныхъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ началахъ *).

Обсуждая намѣченный для рѣшенія Епархіальнымъ собраніемъ вопросъ, какъ организовать приходскую жизнь на началахъ, изложенныхъ въ „Приходскомъ уставѣ", утвержденномъ Священнымъ Соборомъ Православной Всероссійской Церкви отъ 7 (20) Апрѣля 1918 года, подготовительная Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Назначеніе прихода состоитъ въ томъ, чтобы православные христіане, объединенные вѣрою во Христа, молитвами, таинствами, христіанскимъ ученіемъ и церковною дисциплиною, содѣйствовали другъ другу въ достиженіи спасенія чрезъ христіанское просвѣщеніе, добрую жизнь и дѣла христіанскаго благотворенія и имѣли попеченіе о нуждахъ своего храма, причта и прихода съ его учрежденіями, а также о нуждахъ обще епархіальныхъ и обще церковныхъ Россійской и Вселенской Церкви.

Осуществляется эта высокая цѣль прихода воздѣйствіемъ благодати Св. Духа на тѣ человѣческіе элементы, изъ коихъ слагается организмъ приходской общины, а такихъ элементовъ два: пастырь и пасомые. Для дѣйствія благодатной силы необходимъ проводникъ благодати, т. е., пастырь, а также раскрытая вѣрой въ Бога душа человѣческая, но такъ какъ вѣра рождается „отъ слышанія", а предметомъ „слышанія" является ученіе о вѣрѣ, преподаваніе коего лежитъ опять таки на долгѣ пастыря, то отсюда вытекаетъ съ очевидной ясностью доминирующая роль пастыря въ дѣлѣ возбужденія и оживленія приходской жизни, почему и при обсужденіи

*) Настоящій докладъ былъ предложенъ Комиссіей по приходскимъ дѣламъ, выдѣленной Епархіальнымъ Собраніемъ, бывшимъ въ 1919 году.

вопроса объ организацiи приходской жизни главное вниманiе должно быть обращено на пастыря церкви. Но если Господь сотворилъ человѣка безъ человѣка, искупилъ его безъ него, то спасти человѣка безъ человѣка Господь не желаетъ, а отсюда вытекаетъ безусловная необходимость свободнаго, сознательнаго живого участiя пасомыхъ въ дѣлѣ ихъ спасенiя, т. е., въ приходской жизни.

Самоотверженная работа пастырей и живая самодѣятельность пасомыхъ на основѣ сознательной вѣры и взаимной христiанской любви—вотъ та почва, на которой только и возможно ожидать пышнаго расцвѣта христiанской приходской жизни и естественнаго тогда плода ея-спасенiя чадъ Христовой Церкви.

Высокое назначенiе прихода всегда имѣлось въ виду Россiйской Православной Церковью, но царившiй доселѣ режимъ политической и общественной жизни и много другихъ неблагопрiятныхъ условiй въ корнѣ убивали всякую попытку охристiанизировать приходскую жизнь во всѣхъ ея проявленiяхъ, и потому до настоящаго времени приходской жизни въ широкомъ смыслѣ этого слова не наблюдалось: не было прихода, какъ цѣльнаго живого организма, въ которомъ всѣ члены его одушевлены однимъ духомъ вѣры, спаяны союзомъ любви и единодушно, каждый въ мѣру своихъ силъ и способностей, дѣйствуютъ на благо всѣхъ.

Такимъ образомъ, приходская жизнь на началахъ, указанныхъ Священнымъ Соборомъ, является какъ будто бы дѣйствительно чѣмъ то новымъ и для пастырей и для пасомыхъ; и пастыри, а еще болѣе пасомые въ данный моментъ оказываются почти совершенно неподготовленными для строительства своей приходской жизни въ масштабѣ первой христiанской общины, намѣченномъ „Приходскимъ уставомъ", и потому говорить о мгновенномъ оживленiи приходской жизни, насколько это оживленiе зависитъ отъ человѣческаго элемента христiанскихъ общинъ,

сейчасъ не приходится, а по примѣру Пыстыреначальника Христа Спасителя, въ теченiе трехъ съ половиной лѣтъ подготовлявшаго для церковной жизни и пастырей въ лицѣ свв. апостоловъ и пасомыхъ въ лицѣ своихъ бсзчисленныхъ слушателей, слѣдуетъ и въ настоящее время безотлагательно приступить къ цѣлому ряду подготовительныхъ мѣропрiятiй, какъ общаго, такъ и болѣе частнаго порядка.

Вотъ тѣ соображенiя, основываясь на которыхъ, подготовительная Комиссiя пришла къ тому заключенiю, что для организацiи приходской жизни необходимы:

1. Высокая степень религiозной настроенности пастыря и его ближайшаго сотрудника-псаломщика; сильно развитое чувство своего пастырскаго долга; отчетливое знанiе и пониманiе всего, чему онъ долженъ учить и къ чему призывать своихъ духовныхъ чадъ; ясное сознанiе того, что онъ созданъ для паствы, а не паства для него; и что главная обязанность пастыря-учительство и духовная помощь, которая находится въ зависимости отъ единенiя его съ прихожанами и степени участливости его къ скорбямъ духовныхъ дѣтей своихъ; убѣжденность въ томъ, что все необходимое для него и для его семьи приложится, если онъ будетъ заботиться прежде всего о пасомыхъ и спасенiи ихъ, безукоризненная личная христiанская жизнь и постоянное стремленiе къ самовоспитанiю и самообразованiю,—и такъ какъ всѣ эти качества пастыря прiобрѣтаются имъ не только отъ природы, но и путемъ подготовки его къ пастырству, то необходимо озаботиться созданiемъ такого строя духовной школы, который и давалъ бы будущему пастырю необходимыя знанiя и возгрѣвалъ бы въ немъ духъ пастырства; равно необходима также и школа псаломщиковъ для подготовки чтецовъ, пѣвцовъ-регентовъ и вообще сознательныхъ религiознонастроенныхъ помощниковъ пастыря, которые нынѣ вслѣдствiе своей неподготовленности

зачастую являются помѣхой для успѣшной работы пастыря.

2. Для спокойной планомѣрной, полезной для прихода, работы каждый пастырь и клирикъ долженъ имѣть твердую увѣренность въ томъ, что пасомые его ввѣрены ему Самимъ Богомъ, и никто не можетъ и не въ силахъ занять его мѣсто, замѣнить его и лишить правъ, дарованныхъ свыше, а потому необходимо строгое проведеніе въ жизнь принципа, по которому ни одинъ пастырь и клирикъ не можетъ быть лишенъ своего мѣста или переведенъ на другое мѣсто безъ суда и слѣдствія.

3. Такъ какъ каждый отдѣльный приходъ составляетъ частичку болѣе крупнаго церковнаго организма—епархіи и цѣли приходской жизни могутъ быть осуществлены наилучшимъ образомъ лишь при полномъ единеніи всѣхъ живыхъ силъ епархіи, то отсюда вытекаетъ необходимость полнѣйшей солидарности между пастырями, клириками и пасомыми всей епархіи и какъ вѣрнѣйшее средство поддержанія этой солидарности, необходимость строгой церковной дисциплины, одинаково обязательной, какъ для клира, такъ и для мірянъ.

4. Такъ какъ спасеніе душъ человѣческихъ совершается по вѣрѣ ихъ, а вѣра рождается „отъ слышанія", то всѣ пастыри должны вмѣстѣ съ апостоломъ сказать себѣ: „горе мнѣ, аще не благовѣствую" и всѣми мѣрами усилить свое пастырское учительство во всѣхъ видахъ; а для сего необходимо признать церковную проповѣдь неотъемлемой частью Богослуженія, при чемъ проповѣдь должна быть въ видѣ живого слова отца къ дѣтямъ, и лишь въ крайнемъ случаѣ въ видѣ чтенія по тетрадкѣ или по книгѣ; необходимо устройство внѣбогослужебныхъ собесѣдованій послѣ воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ богослуженій въ храмахъ, школахъ или въ домахъ прихожанъ не только при приходскомъ храмѣ въ центрѣ прихода, но и въ приписныхъ деревняхъ, проводя эти собесѣдованія систематически,

избирая темой для нихъ, въ особенности теперь, положенія изъ „Приходскаго устава" для самого широкаго ознакомленія пасомыхъ съ началами приходской жизни, сопровождая эти собесѣдованія общимъ пѣніемъ; такъ какъ наиболѣе подходящимъ временемъ человѣческой жизни для всякаго рода обученія является дѣтскій возрастъ и именно дѣтская нѣжная душа является наиболѣе пригоднымъ матеріаломъ для лѣпки изъ него образа и подобія Божія, то обученіе дѣтей Закону Божію необходимо вмѣнить въ священнѣйшую обязанность каждаго приходскаго пастыря и клирика, какъ въ школѣ, такъ въ особенности внѣ школы, и послѣднее для того, что бы это святое дѣло пастырства не было въ зависимости отъ измѣнчивыхъ взглядовъ свѣтскихъ педагоговъ, при чемъ пастыри должны, конечно, сознавать, что внѣшкольное обученіе Закону Божію не снимаетъ съ нихъ обязанности всѣми мѣрами христіанизировать тѣ школы, въ которыхъ получаютъ образованіе дѣти ихъ пасомыхъ, а для сего необходимо: а) при каждомъ храмѣ приходскомъ организовать дошкольное обученіе дѣтей молитвамъ и первоначальнымъ истинамъ вѣры и жизни христіанской, б) въ районахъ прихода отдаленныхъ отъ приходскаго храма открывать чисто конфессіональныя школы на подобіе школъ грамоты, в) ввести обязательное испытаніе дѣтей въ знаніи начатковъ Закона Божія предъ первой исповѣдью, обставляя эти испытанія болѣе или менѣе торжественно и пріурочивъ ихъ къ восьмилѣтнему возрасту, г) немедленно объявить по всѣмъ приходамъ, что, начиная съ мясоѣда 1920 года, безъзнанія молитвъ и основныхъ истинъ христіанской вѣры молодые люди не могутъ быть допускаемы пастыремъ къ повѣнчанію, д) поручить кому либо изъ пастырей въ возможно непродолжительномъ времени составить руководство или вѣрнѣе учебникъ по Закону Божію для дошкольнаго возраста, назвавъ его „Азбука христіанской вѣры и жизни" или „Малый катихизисъ", е) считать причты во главѣ съ насто-

ятелями отвѣтственными за преподаваніе Закона Божія въ школахъ ихъ прихода, ж) обратиться ко всѣмъ православнымъ родителямъ съ воззваніемъ объ исполненіи ими своей обязанности дать христіанское воспитаніе своимъ дѣтямъ въ семьѣ и школѣ, настоявъ на томъ, чтобы для Закона Божія было отведено подобающее мѣсто въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаются ихъ дѣти, з) обратиться къ властямъ съ просьбой объ изданіи особаго распоряженія по школамъ всѣхъ типовъ о положеніи Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ учебныхъ и о безспорномъ правѣ православныхъ пастырей обучать въ этихъ школахъ Закону Божію православныхъ учащихся, и) обратиться къ властямъ съ ходатайствомъ объ оффиціальномъ признаніи за пастырями Церкви и приходами права свободно осуществлять возложенную на нихъ ст. 91—108 гл. IX „Приходскаго устава“ обязанность открывать и содержать свои церковно приходскія школы и учрежденія внѣшкольнаго религіознаго просвѣщенія народа подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и руководствомъ приходскаго священника, приходскаго собранія и приходскаго совѣта, к) устроить по всѣмъ Благочинническимъ округамъ законоучительскіе кружки съ допущеніемъ въ число членовъ такихъ кружковъ и мірянъ, въ особенности родителей учащихся дѣтей и л) организовать періодическіе съѣзды законоучительскіе съ приглашеніемъ на эти съѣзды выдающихся дѣятелей законоучительства для чтенія лекцій о наилучшихъ, отвѣчающихъ потребностямъ времени, методахъ преподаванія Закона Божія.

5. Учитывая громадное воспитательное значеніе пѣнія вообще и общаго пѣнія въ частности, какъ могучаго средства, объединяющаго христіанъ въ единодушной молитвѣ и сближающаго ихъ духовно, а также помогающаго вѣрующимъ болѣе успѣшно и сознательно усваивать молитвы,—необходимо принять самыя рѣшительныя мѣры для развитія по приходамъ хорового и общаго пѣнія, а для сего: а) вмѣнить псаломщикамъ въ главнѣйшую обязанность устройство хоровъ и организацію общаго пѣнія, начавъ послѣднее немедленно введеніемъ обязательнаго во всѣхъ церквахъ пѣнія молитвы Господней и Сумвола вѣра; б) просить Епархіальное Начальство не назначать на должность псаломщика людей, незнакомыхъ съ дѣломъ организаціи хоровъ, в) еще разъ подчеркивается необходимость созданія спеціальной школы псаломщиковъ для пополненія рядовъ псаломщиковъ новыми вполнѣ подготовленными для своего дѣла людьми, г) организовать временные краткосрочные курсы пѣнія и регентованія для состоящихъ уже на службѣ псаломщиковъ, не вполнѣ знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, д) ввести однообразные церковные напѣвы примѣнительно къ наиболѣе упрощенному и несложному, такъ называемому, придворному напѣву *), е) организовать по всѣмъ приходамъ кружки изъ мірянъ, любителей пѣнія, коимъ и поручить устройство хора и общаго пѣнія подъ руководствомъ псаломщика или же способнаго къ тому мірянина, ж) просить прихожанъ о полномъ содѣйствіи своемъ дѣлу развитія хорового и общаго пѣнія и личнымъ участіемъ въ нихъ и матеріальной поддержкой.

6. Для обмѣна мнѣніями и ознакомленія съ положеніемъ дѣла развитія приходской жизни на мѣстахъ необходимо возможно чаще созывать пастырскія собранія, а такъ какъ, къ сожалѣнію, на эти собранія являются далеко не всѣ члены причта и далеко не всегда причины ихъ неявки законнаго свойства, то для побужденія небрежныхъ въ этомъ отношеніи пастырей и членовъ причта слѣдуетъ сообщать о нихъ въ Епархіальный Совѣтъ на предметъ вызова ихъ для дачи личныхъ объясненій; необходимы также и возможно частые созывы приходскихъ собраній.

*) О придворномъ напѣвѣ см. Протоколъ Епархіальнаго Собранія № 4, п. 7. (Е. В. 1919 г.).

7. Для болѣе успѣшнаго проведенія началъ приходской жизни въ самую глубину народной массы пастырю Церкви необходимо имѣть, какъ можно, больше сотрудниковъ изъ прихожанъ, которые ближе его соприкасаются съ жизнью соприхожанъ своихъ и могутъ быть часто лучше поняты своими собратьями, а потому каждый пастырь послѣ близкаго и тщательнаго ознакомленія съ прихожанами долженъ выбрать изъ среды ихъ людей религіозно настроенныхъ и привлечь ихъ къ приходской работѣ, образовавъ изъ нихъ небольшую, по жизнеспособную ячейку, изъ которой, какъ изъ зернышка, долженъ развиться пышный цвѣтокъ приходской жизни; роль этихъ избранныхъ прихожанокъ и прихожанъ должна сводиться къ организаціи: а) кружка ревнителей благолѣпія храмового, б) кружка любителей церковнаго пѣнія и чтенія, в) кружка наблюдателей за порядкомъ при богослуженіи, г) благотворительнаго кружка по собиранію свѣдѣній о нуждающихся въ помощи приходской, д) кружка по организаціи кооператива, е) кружка по организаціи похороной кассы, ж) кружка хоругвеносцевъ и т. д.—Въ лицѣ членовъ этихъ маленькихъ кружковъ постепенно будутъ подготовляться опытные и пользующіеся общимъ довѣріемъ члены приходскихъ совѣтовъ, причемъ для ознакомленія ихъ съ задачами приходской жизни и методами осуществленія ихъ полезно было бы устраивать собранія и съѣзды ихъ по приходамъ, округамъ и въ г. Минскѣ со всей епархіи съ чтеніемъ на нихъ подходящаго содержанія лекцій и собесѣдованій.

8. Открытіе при всѣхъ церквахъ библіотокъ постоянныхъ и передвижныхъ съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, съ порученіемъ завѣдыванія этими библіотеками способнымъ къ тому прихожанамъ.

Все изложенное, конечно, не представляетъ изъ себя вполнѣ исчерпывающаго поставленный вопросъ матеріала, такъ какъ попытка дать такого рода матеріалъ была бы безплодной попыткой объять необъятное; комиссія всеже полагаетъ, что всѣ указанныя мѣры, примѣненныя пастыремъ съ любовью, вдумчивостью и настойчивостью, несомнѣнно помогутъ ему пробудить въ душѣ прихожанъ христіанское самосознаніе и сдѣлать ихъ постепенно сознательными и живыми членами приходской общины, а тогда приходская жизнь легко и свободно потечетъ по тому руслу, которое намѣчено для нея Священнымъ Соборомъ въ „Приходскомъ уставѣ“.

Протоіерей *В. Хираско.*

Докладъ Подготовительной къ Епархіальному Собранію Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ наростающимъ невѣріемъ.

Подготовительная Комиссія, образованная для предварительной разработки подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Собранія вопросовъ, обсуждала выработанный при Высшемъ Церковномъ Управленіи проектъ положенія *о мѣрахъ борьбы съ наростающимъ невѣріемъ*, въ цѣляхъ ближайшаго примѣненія его къ условіямъ мѣстной епархіальной жизни; причемъ совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію.

Разсматриваемый проектъ представляетъ собою схематическое изображеніе той организованной миссіонерской борьбы, которая, по мысли высшей церковной власти, должна сверху донизу охватить все церковное общество, вызывая скрытыя въ немъ живыя силы на дѣло защиты и укрѣпленія святой вѣры. Составленный въ широкомъ обще церковномъ масштабѣ, расчитанный на болѣе или менѣе нормальныя условія политической, общественной и церковной жизни, проектъ сей, однако, не можетъ быть полностью осуществленъ въ настоящее время, когда русская жизнь не вышла еще изъ своего хаотическаго состоянія и являетъ печальное зрѣлище глубокаго ослабленія всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ церковныхъ связей. Съ другой стороны, для фактическаго проведенія означеннаго проекта въ жизнь

требуется наличность такихъ моральныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ, какими далеко не всегда располагала Церковь даже въ прежнюю спокойную пору своего существованія. Въ виду сего, считая полное и всестороннее осуществленіе изложенныхъ въ проектѣ предначертаній дѣломъ болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго, Комиссія полагаетъ необходимымъ взять изъ него лишь то, что въ настоящій моментъ настоятельно указывается наличными условіями мѣстной епархіальной жизни, чтобы уже въ дальнѣйшемъ, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, расширять сферу его примѣненія. Такими существенно-важными и неотложными мѣропріятіями, которыми гарантируется необходимый успѣхъ всѣмъ начинаніямъ въ миссіонерской области, по мнѣнію Комиссіи, являются:

1) Скорѣйшее открытіе въ епархіи отвѣчающей своему назначенію пастырской школы. Идейная борьба христіанства съ невѣріемъ требуетъ всесторонне подготовленныхъ, духовно закаленныхъ и опытныхъ бойцовъ въ лицѣ пастырей Церкви; таковыхъ, однако, немного можетъ быть въ дѣйствительности, при настоящемъ порядкѣ вещей, когда кадры духовенства пополняются—въ рѣдкихъ случаяхъ—воспитанниками духовныхъ семинарій и—въ подавляющемъ числѣ—лицами изъ низшаго клира, лишенными систематическаго образованія, или же людьми случайныхъ профессій, принимаемыми на службу Церкви за недостаткомъ правоспособныхъ кандидатовъ священства. Какъ ни велики заслуги Семинарій въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, однако, нельзя при этомъ не видѣть, что цѣлямъ спеціально пастырской подготовки эти школы мало отвѣчали и потребностямъ епархій въ отношеніи кандидатовъ священства слабо удовлетворяли, а потому долженъ быть созданъ типъ школы профессіонально-пастырской, которая поистинѣ являлась бы разсадникомъ пастырства для епархіи. Всякимъ колебаніямъ и неопредѣленности въ сферѣ духовно-воспитательной долженъ быть положенъ конецъ, иначе миссіонерская борьба въ епархіи будетъ слабою и неустойчивою, и надо опасаться, какъ бы само пастырство въ лицѣ его недостойныхъ, малоопытныхъ и неподготовленныхъ представителей не оказывало безсознательной услуги тѣмъ, кто пытается колебать основы церковной жизни.

2) Организація приходской жизни на началахъ, предуказанныхъ соборнымъ положеніемъ о приходѣ: чтобы привлечь къ дѣятельной защитѣ христіанской вѣры ревнителей Православія въ приходѣ и сдѣлать борьбу съ воинствующимъ невѣріемъ дѣломъ не одного только пастыря, но и всей руководимой имъ христіанской общины, для этого необходимо упорядочить и благоустроить основную ячейку церковной жизни — приходъ, а главное, вывести его изъ того коснаго, безжизненнаго состоянія, въ которомъ онъ пребывалъ доселѣ. Такую именно цѣль и преслѣдуетъ соборное положеніе о приходѣ, которое, слѣдовательно, помимо своихъ прямыхъ задачъ въ дѣлѣ строительства церковной жизни на новыхъ началахъ, можетъ имѣть и дѣйствительно имѣетъ существенное значеніе съ точки зрѣнія миссіонерской. Особую важность при этомъ получаетъ вопросъ о поднятіи уровня религіозно нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, такъ какъ лишь отсутствіемъ правильныхъ понятій о вѣрѣ, религіозной темнотой и невѣжествомъ народа можно объяснить то стихійное увлеченіе атеистическими тенденціями, которое замѣчалось въ пору большевизма. Принимая всѣ мѣры къ катехизаціи взрослаго населенія, пастыри Церкви должны съ особенною живостью сознать лежащій на нихъ долгъ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей и, побѣждая неизбѣжныя препятствія на пути къ этому, не забывать той непреложной истины, что будущее Православной Церкви лежитъ всецѣло въ подростающихъ поколѣніяхъ, послѣднія же не будутъ потеряны для вѣры лишь тогда, когда пастырь до конца исполнитъ свой законоучительскій долгъ.

3) Возобновленіе дѣятельности Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на тѣхъ основаніяхъ, которыя предусмотрѣны вышеуказаннымъ положеніемъ.

4) Замѣщеніе вакансіи епархіальнаго миссіонера лицомъ, отвѣчающимъ сей цѣли. Хотя по идеѣ всякій пастырь долженъ быть миссіонеромъ, но пока практика жизни далека отъ этого идеала чувствуется потребность въ такомъ лицѣ, которое бы спеціально вѣдало эту важнѣйшую отрасль епархіальной жизни, могло бы инструктировать духовенство въ миссіонерскомъ дѣлѣ, быть живою связью между епископомъ и требующими особой архипастырской попечительности духовно зараженными приходами и т. п. Само собою разумѣется, что, при назначеніи сего лица, должна быть принята во вниманіе Епархіальною властью исключительно только пригодность его къ миссіонерскому дѣлу, чего, къ сожалѣнію не замѣчалось раньше въ практикѣ епархіальной жизни, когда должность епархіальнаго миссіонера занимали лица, мало пригодныя къ миссіонерской дѣятельности, и сама должность откровенно превращалась въ синекуру.

5) Обслѣдованіе приходовъ въ миссіонерскомъ отношеніи. Послѣ всего пережитаго нашимъ краемъ за послѣднее время, крайне необходимо Епархіальной власти выяснить картину общаго состоянія церковной жизни въ епархіи, размѣры и характеръ тѣхъ духовныхъ потерь и опустошеній, которыя произвелъ большевизмъ въ средѣ и настроеніи православнаго населенія. Матеріалъ для этого уже имѣется въ сданныхъ въ Подготовительную Комиссію Его Преосвященствомъ рапортахъ приходскихъ священниковъ (напр., с. Порѣчья и с. Желѣзницы, Пинскаго у.), а также въ актахъ благочиническихъ собраній различныхъ округовъ, но указаннаго матеріала крайне недостаточно для болѣе широкихъ обобщеній и конкретнаго представленія того или иного состоянія епархіальной жизни. И потому онъ необходимо долженъ быть дополненъ подробными и обстоятельными донесеніями съ мѣстъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и, вообще всѣхъ лицъ, ревнующихъ о благѣ Церкви.

6) Опредѣленіе наиболѣе угрожаемыхъ пунктовъ Православія въ епархіи и принятіе по отношенію къ нимъ мѣръ духовнаго воздѣйствія и врачеванія. Такое опредѣленіе станетъ возможнымъ въ результатѣ указаннаго въ предшествующемъ пунктѣ обслѣдованія, и сюда то, въ эти болѣе другихъ пострадавшіе отъ заразы невѣрія и безбожія приходы должна быть направлена вся энергія и сила церковной попечительности и всѣ мѣры и средства предохранительнаго характера (полемическая и апологетическая литература, торжественныя богослуженія, миссіонерская проповѣдь и т. п.). Нельзя не упомянуть и о томъ, что указанной цѣли духовнаго врачеванія и обеззараживанія распропагандированныхъ приходовъ близко отвѣчала бы и та мѣра, чтобы въ эти мѣста назначались лица съ особымъ разборомъ, пастыри, сугубо испытанные въ миссіонерскомъ дѣлѣ, безупречные въ своей нравственной жизни; и такъ какъ служеніе въ подобныхъ приходахъ представляетъ само по себѣ не малый подвигъ и не только съ моральной стороны, но также и матеріальной, то желательно, чтобы подвизающіеся здѣсь пастыри получали матеріальную поддержку изъ обще - епархіальныхъ средствъ, независимо отъ содержанія, получаемаго отъ прихода, какъ то было обычно въ приходахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ миссіонерскихъ.

7) Поднятіе и укрѣпленіе пошатнувшейся и ослабѣвшей церковной дисциплины. Волны анархіи и произвола, бушующія въ нашей государственной и общественной жизни, перекатились и за ограду церковную и произвели въ ней тѣ печальныя явленія, которыми пестритъ хроника епархіальной жизни за послѣдніе годы и въ которыхъ враги Церкви справедливо видѣли позоръ ея. Тяжелое время требуетъ отъ всѣхъ членовъ Церкви бдительнаго стоянія на стражѣ своей вѣры, ревностнаго отношенія къ сво-

ему долгу и обязанностямъ, и воинство Христово, если желаетъ успѣха своей борьбѣ съ невѣрующими, должно раньше укрѣпить дисциплину въ своихъ собственныхъ рядахъ. Частнѣйшая разработка сихъ мѣръ составитъ задачу будущаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Въ ряду вышеизложенныхъ мѣропріятій миссіонерскаго характера требуютъ отпуска особыхъ кредитовъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ пункты 3 и 7, касающіеся вопросовъ о Епархіальномъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ и епархіальномъ миссіонерѣ. На первый предметъ и именно на издательское дѣло при Миссіонерскомъ Совѣтѣ Подготовительная Комиссія полагаетъ нужнымъ испросить 25000 руб. и на второй предметъ—12000 руб., каковая цифра ежегоднаго содержанія епархіальнаго миссіонера вмѣстѣ съ разъѣздными не покажется большою, если принять во вниманіе условія настоящей жизни и ея дороговизну.

Докладчикъ Прот. *С. Кульчицкій.*

† о. Александръ Самойловичъ.

4-го апрѣля сего года разбойничьей бандой совершено убійство настоятеля Князь-Озерской церкви Мозырскаго уѣзда священника Александра Самойловича, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: о. Самойловичъ съ псаломщикомъ Мацкевичемъ въ день его убійства совершали погребеніе покойника въ деревнѣ Кузьмичахъ. Возвращаясь вечеромъ домой и проѣхавъ отъ деревни Кузьмичъ 1½ версты, былъ остановленъ вооруженной бандой изъ пяти человѣкъ. Потребовавъ деньги, разбойники сняли съ о. Самойловича верхнее платье, стянули его съ телѣги и отвели въ лѣсъ, гдѣ и совершили звѣрское убійство, нанеся ему двѣ огнестрѣльныя раны.

О. Самойловичъ родился 29 августа 1851 года. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1873 году, 1-го сентября того же года поступилъ на должность учителя Глускаго Народнаго училища Мозырскаго у. 5 Марта 1878 г. былъ рукоположенъ въ священника къ Дубровской церкви Минскаго у. Въ 1889 году былъ назначенъ къ Князь Озерской церкви Мозырскаго у. За полезную пастырскую дѣятельность о. Самойловичъ былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Дозволено цензурою. Минскъ, Тип. Б. Соломонова.